

Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe © CERLALC, 2008  
Selección y disposición de las materias y comentarios, Ricardo Antequera Parilli

## **El dolo. Apreciación en concreto. Piratería. Videogramas. Alegato de ignorancia de prohibición.**

**PAÍS U ORGANIZACIÓN:** Brasil

**ORGANISMO:** Tribunal de Justicia del Estado de São Paulo, 14ª Cámara Criminal

**FECHA:** 28-2-2008

**JURISDICCIÓN:** Judicial (Penal)

**FUENTE:** Texto del fallo a través del Portal del Tribunal de Justicia del Estado de São Paulo, en <http://cjo.tj.sp.gov.br>

**TRADUCCIÓN:** Ricardo Antequera Parilli

**OTROS DATOS:** Apelación Criminal 11529933800

### **SUMARIO:**

*“La responsabilidad del recurrente por el delito de violación del derecho de autor, en la medida en que se le imputa, está respaldada por un sustancioso acervo probatorio”.*

*“Se desprende de los autos que el reo poseía para su venta a terceros 31 DVDs reproducidos en violación del derecho de autor, conocidos como productos «piratas»”.*

*“El acusado admitió que exponía para la venta los DVDs aprehendidos, procurando hacer creer, en tanto, que no sabía que eran falsificados, alegando que tenía alquilado un puesto ambulante para una tercera persona y que no pagaba arriendo por ello, al mismo tiempo que desconocía la procedencia de la mercancía”.*

[...]

*“De otra parte, la pregonada ausencia de dolo en la conducta del acusado no puede ser acogida, pues pese a la ignorancia de personas legas en las cuestiones de derecho de autor, es patente que en los tiempos actuales cualquiera de ellas sabe detectar las diferencias entre un CD o un DVD «pirata» y un original, especialmente tomando en consideración el hecho de que el acusado tenía tales productos para su venta”.*