

Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe © CERLALC, 2009  
Selección y disposición de las materias y comentarios, Ricardo Antequera Parilli

## **El dolo. Apreciación. Piratería. Alegato de estado de necesidad.**

**PAÍS U ORGANIZACIÓN:** Brasil

**ORGANISMO:** Tribunal de Justicia del Estado de São Paulo, 12ª Cámara Criminal

**FECHA:** 13-8-2007

**JURISDICCIÓN:** Judicial (Penal)

**FUENTE:** Texto del fallo a través del Portal del Tribunal de Justicia del Estado de São Paulo, en <http://cjo.tj.sp.gov.br>

**TRADUCCIÓN:** Ricardo Antequera Parilli

**OTROS DATOS:** Apelación Criminal 10680383300

### **SUMARIO:**

*“No es posible aceptar la tesis del estado de necesidad, porque tendría que haberse probado esa situación excepcional, ya que acá se invierte la carga de la prueba. Nada caracteriza, ni de lejos, esa situación, como bien figura en el parecer de la Procuraduría de Justicia. Por si fuera poco, en los días actuales, con todo el trabajo de los medios de comunicación y la concienciación por parte de las empresas y la sociedad como un todo, siempre denunciando a la «piratería», no es posible aceptar el alegato del desconocimiento de la ilicitud de la conducta practicada por el apelante, hasta por el hecho de que no está aislado en su vida, como bien se comprueba con la hoja de antecedentes”.*

*“Así las cosas, no hay duda alguna acerca de la responsabilidad del apelante por el delito narrado en la sentencia de primer grado, la cual debe ser mantenida. En este contexto, la absolución es una meta imposible de ser alcanzada, pues está probada la autoría delictiva, la materialidad y el dolo inequívoco del apelante ...”.*