

Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe © CERLALC, 2007  
Selección y disposición de las materias y comentarios, Ricardo Antequera Parilli

## La obra. Originalidad. Irrelevancia del mérito.

**PAÍS U ORGANIZACIÓN:** Colombia

**ORGANISMO:** Centro de Arbitraje y Conciliación, Cámara de Comercio de Bogotá

**FECHA:** 28-2-2003

**JURISDICCIÓN:** Arbitral

**FUENTE:** Texto completo del laudo, en el Centro de Documentación de la Dirección Nacional de Derecho de Autor de Colombia.

**OTROS DATOS:** Ibeth Yolanda R.S. y Alejandro M.G. vs.. Sonolux

### SUMARIO:

*“Para que las obras sean protegidas ... deben contar con la originalidad que sólo el esfuerzo individual de cada autor puede proveer. Dentro de este criterio de protección no se hace ninguna evaluación sobre el mérito de la obra, sino que únicamente se impone el requerimiento que la obra protegida constituya una individualidad en sí y no suponga una copia de una anterior”*

### COMENTARIO:

La protección por el derecho de autor es independiente del mérito de la obra, apreciación siempre subjetiva y que no corresponde al derecho sino a la crítica pues, como apunta Baylos, *“lo mismo se protegen los versos ramplones que el poema genial”*<sup>1</sup>, de lo que se desprende, según la *“Guía del Convenio de Berna”* que *“... en caso de litigio, no corresponde al juez apreciar el valor artístico o cultural de una obra”*<sup>2</sup>. En ese sentido, la D.351, al estilo de numerosas leyes nacionales, reconoce la protección a las obras del ingenio, en el campo literario, artístico o científico, *“cualquiera que sea el género o forma de expresión y sin importar el mérito literario o artístico ni su destino”*. © Ricardo Antequera Parilli, 2007.

---

<sup>1</sup> BAYLOS CORROZA, Hermenegildo: *“Tratado de Derecho Industrial”*. Ed. Civitas. Madrid, 1978, p. 643.

<sup>2</sup> Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI): *“Guía del Convenio de Berna”* (autor principal: Claude Masouyé). Ginebra, 1978. p. 13.