

Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe © CERLALC, 2007  
Selección y disposición de las materias y comentarios, Ricardo Antequera Parilli

## **Derecho de autor. Libertad de expresión. Intimidad. Honor.**

**PAÍS U ORGANIZACIÓN:** Francia

**ORGANISMO:** Corte de Casación (1ª Sala Civil)

**FECHA:** 25-2-1997

**JURISDICCIÓN:** Judicial (Civil)

**FUENTE:** Texto del fallo en “*Revue Internationale du Droit D’Auteur*” (RIDA). No. 173. París, 1997, pp. 286-294.

**OTROS DATOS:** Perbert vs. Consortes B.

### **SUMARIO:**

“... la obra, a pesar de presentarse como una obra de ficción, era en realidad una autobiografía mal disfrazada, que permitía identificar fácilmente a los distintos protagonistas a través de su relación psicológica y afectiva en el seno de la familia ...”, lo que constituye un atentado a la vida privada de esas personas generando un derecho a demandar reparación.

### **COMENTARIO:**

El fallo plantea el supuesto de la creación literaria, que llega consigo la impronta de la personalidad del autor en la narración imaginativa de hechos, a veces ficticios y en ocasiones mezclados con otros de la vida real. Evidentemente imperan allí los derechos a “*crear*” y a la libre expresión del pensamiento. Pero puede ocurrir que con el pretexto de la creatividad, se narren situaciones que no dejen lugar a dudas acerca del personaje de la vida real a que se refieren y a quien se le atribuyan conductas impropias de su honra, prestigio o intimidad y que puedan dar lugar a la tutela judicial. Se trata de una cuestión de hecho, que debe valorarse conforme a las circunstancias del caso concreto. © **Ricardo Antequera Parilli, 2007.**