

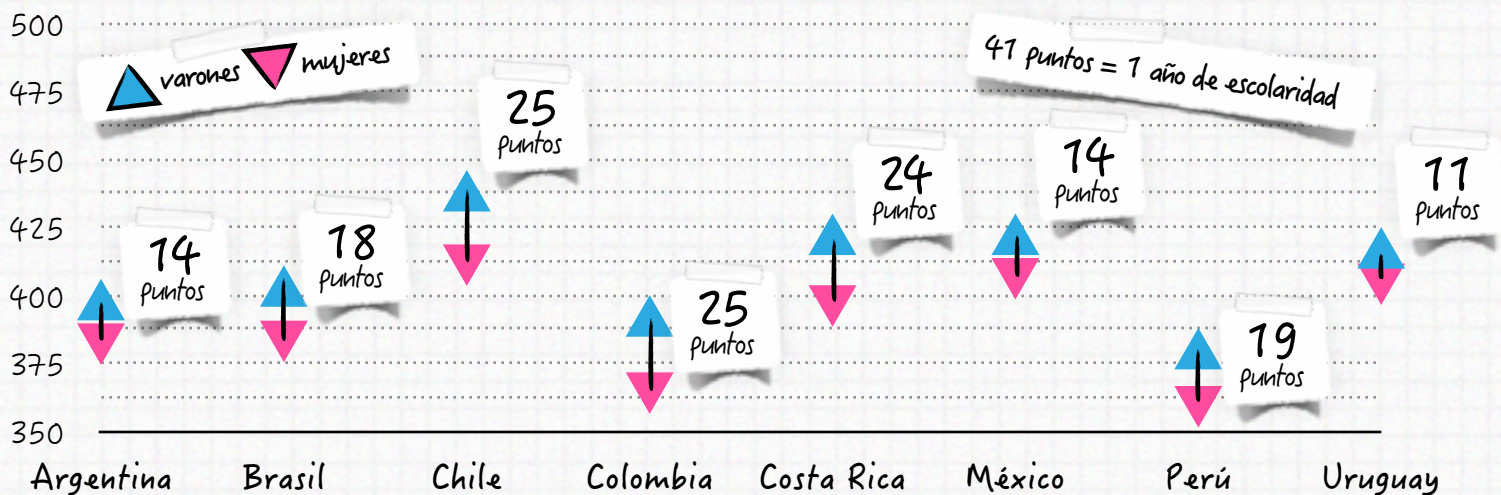
# Brief #5: ¿Cómo se desempeñan los varones y las mujeres?

Por **María Soledad Bos\***, **Alejandro J. Ganimian\*\*** & **Emiliana Vegas\*\*\*** | **Febrero 2014**

\* Especialista en Educación del BID, \*\*Estudiante de Doctorado de la Universidad de Harvard & \*\*\*Jefa de la División de Educación del BID.

En el 2012, **ocho países de América Latina** (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, México, Perú y Uruguay) participaron en el **Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA)**, por sus siglas en inglés—una prueba que **evaluó lo que los jóvenes de 15 años saben y pueden hacer en matemática, lectura y ciencia en 65 sistemas educativos**. Este brief compara el desempeño en la prueba de los varones y las mujeres de la región.

Gráfico 1. Brecha de puntaje promedio entre varones y mujeres en matemática, 2012



Fuente: OCDE (2013). PISA 2012, Vol. I, Cuadro I.2.3a. Nota: Todas las diferencias son estadísticamente significativas.

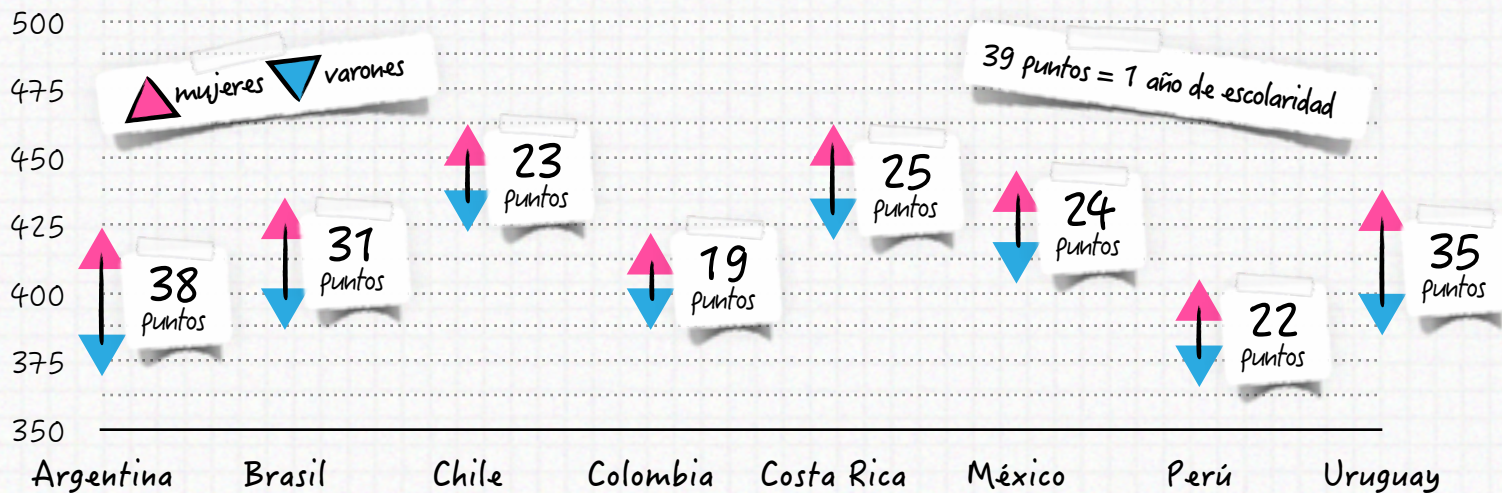
## Los varones se desempeñan mejor que las mujeres en matemática

- ▶ En todos los países de la región, **a los varones les va mejor que a las mujeres en matemática (Gráfico 1)**.
- ▶ Los **varones superan a las mujeres en matemática en 41 de los 65 países** participantes de PISA. **Colombia, Chile y Costa Rica están entre los cinco países con brechas de género más amplias** en esta materia. En estos países, la brecha es de 25 puntos, lo que equivale a más de la mitad de un año de escolaridad.
- ▶ **Argentina y Uruguay** tienen las **brechas de género más pequeñas de la región en matemática**.

## Las brechas parecen reflejar diferentes auto-percepciones de habilidad

- ▶ Las **mujeres que creen que no son buenas en matemáticas superan a los varones** en todos los países de la región. Lo mismo ocurre con las mujeres que **reportan desesperarse** cuando intentan resolver un problema de matemática.
- ▶ Lo anterior se confirma con el **índice de PISA de auto-efficacia en matemática** en el que **los varones latinoamericanos superan consistentemente a las mujeres**, aún cuando su nivel de habilidad es el mismo.

Gráfico 2. Brecha de puntaje promedio entre varones y mujeres en lectura, 2012



Fuente: OCDE (2013). PISA 2012, Vol. I, Cuadro I.4.3a. Nota: Todas las diferencias son estadísticamente significativas.

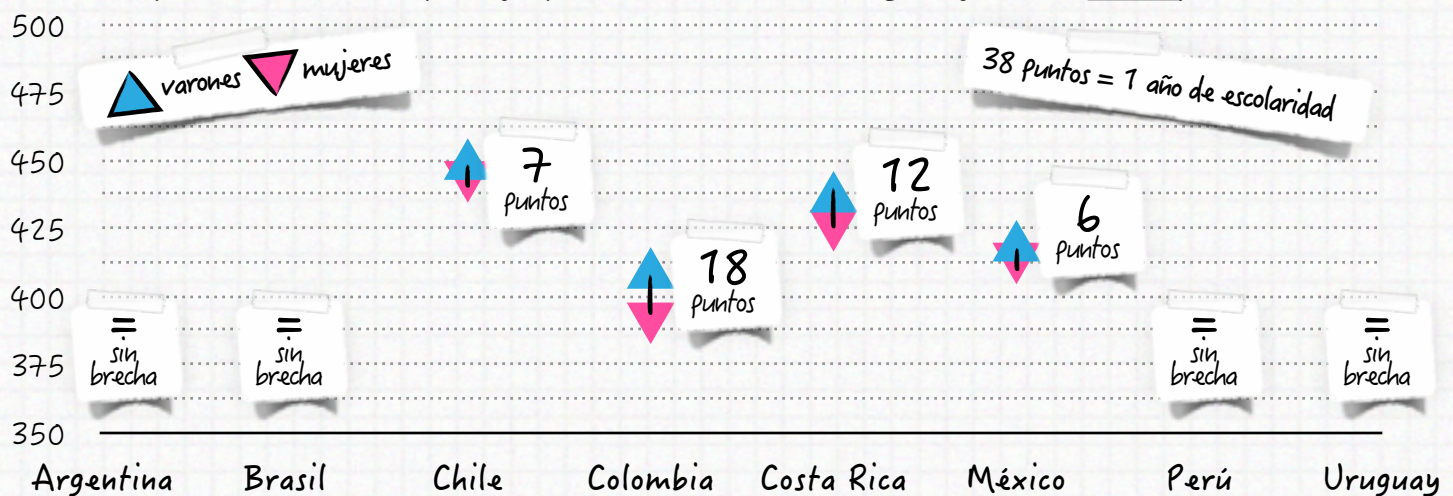
Las mujeres se desempeñan mejor que los varones en lectura

- ▶ En todos los países de la región, a las mujeres les va mejor que a los varones en lectura (Gráfico 2).
- ▶ Las mujeres superan a los varones en lectura en todos los países participantes de PISA. Argentina y Uruguay tienen las brechas más amplias de la región en lectura, alcanzando 38 y 35 puntos, respectivamente. Estas diferencias equivalen a un año de escolaridad.
- ▶ Por otro lado, Colombia, Perú y Chile están entre los cinco países de entre todos los participantes con brechas de género más pequeñas en esta materia. En estos países, la brecha es de menos de la mitad de un año de escolaridad.

Sólo algunos países de la región tienen brechas de género en ciencia

- ▶ Sólo Chile, Colombia, Costa Rica y México tuvieron brechas de género en ciencia—en todos los casos, beneficiando a los varones (Gráfico 3).
- ▶ Solamente 29 países de los 65 participantes tuvieron brechas de género en ciencia y no siempre beneficiaron a los varones. De hecho, Colombia y Costa Rica están entre los cinco países con brechas de género más amplias en esta materia, con 18 y 12 puntos de diferencia, respectivamente. En estos países, la brecha es de menos de la mitad de un año de aprendizaje. En general, estas brechas son menores que las de matemática y lectura.

Gráfico 3. Brecha de puntaje promedio entre varones y mujeres en ciencia, 2012



Fuente: OCDE (2013). PISA 2012, Vol. I, Cuadro I.4.3a. Nota: Todas las diferencias numéricas son estadísticamente significativas.

## En la mayoría de los países de la región, las brechas de género no han cambiado

- ▶ En **matemática**, las **brechas de género se han mantenido** constantes. Comparando la brecha entre aquellos países latinoamericanos que participaron en PISA 2003 (Brasil, México y Uruguay), la diferencia de género no ha cambiado en ninguno de estos países.
- ▶ En **lectura**, sólo **Brasil** demuestra un cambio en la brecha de género, **habiendo duplicado la brecha que favorece a las mujeres**. Entre los países que participaron en PISA 2000 (Argentina, Brasil, Chile, México y Perú), la gran mayoría ha mantenido la brecha de género en lectura.
- ▶ En **ciencia**, sólo Brasil y Chile manifestaron cambios en la brecha de género—**Brasil cerró la brecha** que anteriormente beneficiaba a los varones y **Chile redujo considerablemente su brecha**, mejorando el puntaje de las mujeres. El resto de los países que participaron en PISA 2006 (Argentina, Colombia, México y Uruguay) mantuvieron su brecha de género en ciencia.

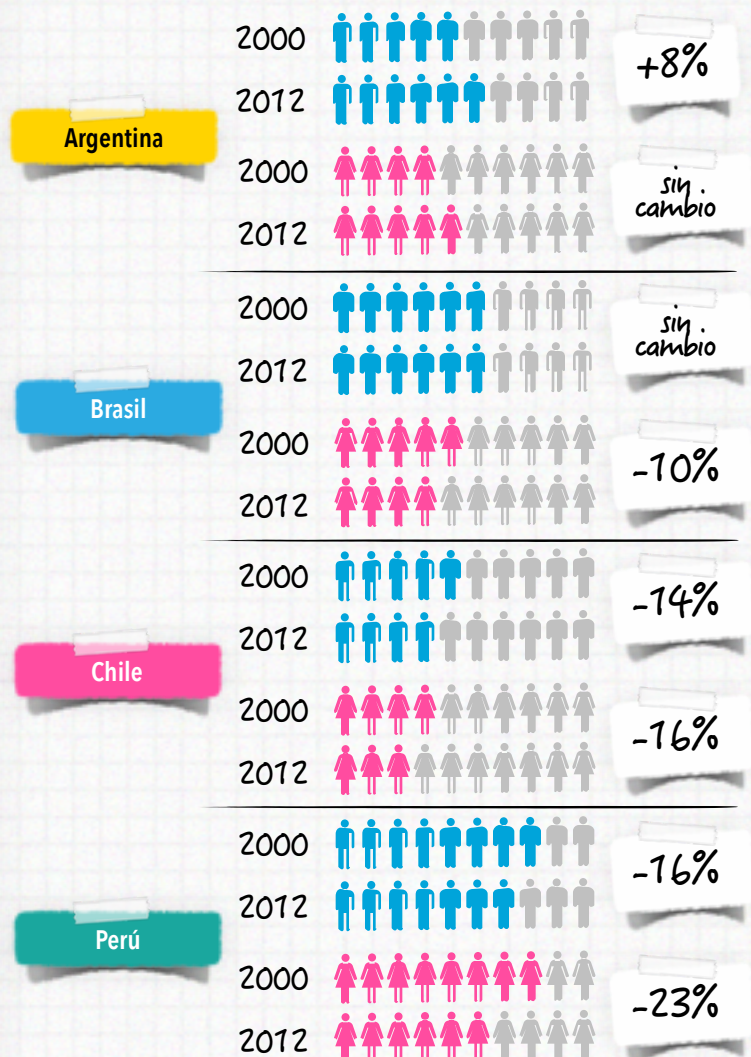
## Las reducciones de alumnos en niveles más bajos fueron de ambos géneros

- ▶ Desde el 2003, **Brasil y México han reducido el porcentaje de varones y de mujeres en los niveles más bajos de la prueba de matemática** (niveles 1 y por debajo). **Uruguay**, sin embargo, **ha aumentado este porcentaje para ambos géneros** desde entonces.
- ▶ Desde el 2000, **Chile y Perú han reducido el porcentaje de alumnos de ambos sexos en los niveles más bajos de lectura** (Gráfico 4). **Brasil ha reducido sólo el porcentaje de mujeres en estos niveles** sin haber cambiado el porcentaje de varones. **Argentina aumentó el porcentaje de varones en los niveles más bajos**, aumentando la brecha de género. En **México**, el porcentaje de varones y mujeres en los niveles más bajos **no cambió**.
- ▶ Desde el 2006, **Brasil y México han reducido el porcentaje de alumnos en los niveles más bajos de ciencia**. **Chile y Colombia han reducido sólo el porcentaje de varones en estos niveles** sin haber cambiado el porcentaje de mujeres. **Uruguay aumentó el porcentaje de mujeres en los niveles más bajos**. En **Argentina**, **no hubo cambios**.

## El porcentaje de varones y mujeres en los niveles más altos ha cambiado poco

- ▶ Desde el 2003, **México fue el único país que aumentó levemente el porcentaje de varones en los niveles más altos de la prueba de matemática** (niveles 5 y 6). **Uruguay redujo el porcentaje de varones y mujeres** en estos niveles.
- ▶ Desde el 2000, **ningún país aumentó el porcentaje de varones o mujeres en los niveles más altos de lectura**.
- ▶ Desde el 2006, **ningún país aumentó el porcentaje de varones o mujeres en los niveles más altos de ciencia**.

Gráfico 4. Porcentaje de varones y mujeres en los niveles más bajos en lectura, 2000 & 2012



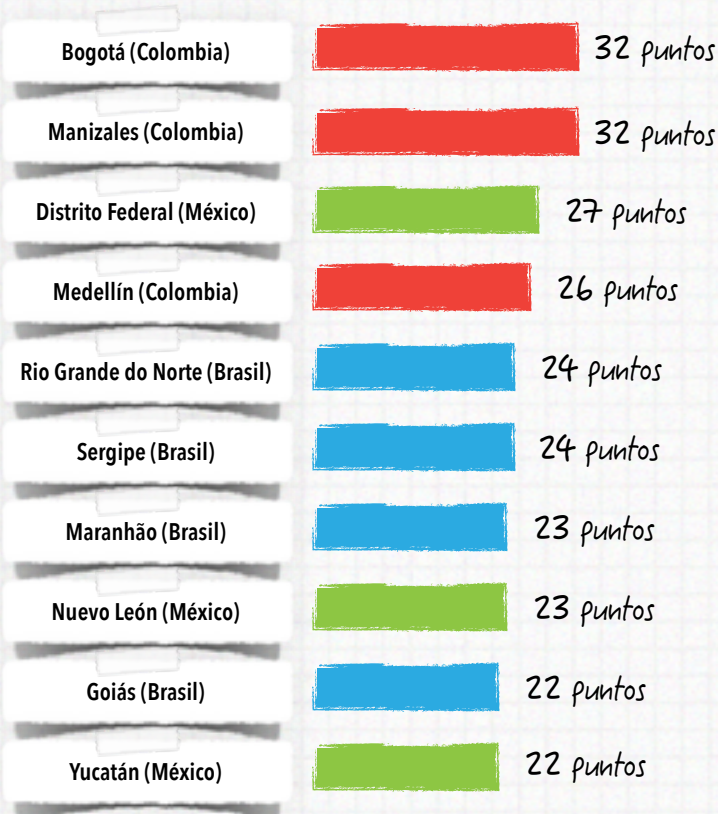
Fuente: OCDE (2013). PISA 2012, Vol. I, Cuadro I.4.2b.

Notas: (1) No hubo diferencias estadísticamente significativas para México. Colombia, Costa Rica y Uruguay no participaron en PISA 2000. (2) Los resultados de matemática son comparables desde el 2003, los de lectura desde el 2000 y los de ciencia desde el 2006. (3) La diferencia para mujeres en Argentina no es estadísticamente significativa.

## Las brechas de algunos sistemas sub-nacionales son demasiado amplias

- ▶ Varios sistemas sub-nacionales de Colombia, México y Brasil tienen brechas de género demasiado amplias (Gráfico 5), de más de la mitad de un año de escolaridad.
- ▶ En tres de los cuatro sistemas sub-nacionales colombianos con una muestra representativa en PISA 2012, las brechas de desempeño en matemática son casi de un año de escolaridad.
- ▶ Varios estados en Brasil (por ejemplo, Mato Grosso, Roraima y Rondônia) y México (por ejemplo, San Luis Potosí, Guerrero, Sinaloa) no tienen brechas de género en matemática. Importantly, éstos son estados de alto, mediano y bajo desempeño.
- ▶ Casi todos los sistemas sub-nacionales tuvieron brechas de desempeño por género en lectura, pero muy pocos tuvieron brechas en ciencia.

Gráfico 5. Sistemas sub-nacionales con ventajas de varones sobre mujeres más amplias en América Latina en matemática, 2012



Fuente: OCDE (2013). PISA 2012, Vol. I, Cuadro B2.I.3.

Nota: Todas las diferencias son estadísticamente significativas.

## Las brechas de la región son más amplias que la OCDE en matemática

- ▶ En matemática, las brechas de género en los países latinoamericanos son más amplias que las del país promedio de la OCDE: 11 puntos a favor de los varones.
- ▶ En lectura, sin embargo, las brechas son más pequeñas que las de la OCDE: 38 puntos a favor de las mujeres.
- ▶ En ciencia, las brechas son en general comparables a las del país promedio de la OCDE: 1 punto a favor de los varones.

## Países con desempeño similar no siempre tienen brechas similares

- ▶ En matemática, si bien Chile tuvo un desempeño similar al de Tailandia y Malasia en estos países la diferencia a favor de los hombres fue más pequeña.
- ▶ En lectura, México tuvo un desempeño similar al de Bulgaria y Montenegro, y en ambos países las mujeres tuvieron una ventaja mucho más amplia por sobre los varones.
- ▶ En ciencia, Kazajstán y Chipre tuvieron un desempeño comparable al de Costa Rica, pero en estos países a las mujeres les fue mejor que a los varones.

Sitio web: <http://bit.ly/18Zhull>

Contacto: [education@iadb.org](mailto:education@iadb.org)

Referencias: OECD. (2013). *PISA 2012 Results: What Students Know and Can Do: Student Performance in Mathematics, Reading and Science (Volume I)*.

Catalogación en la fuente proporcionada por la Biblioteca Felipe Herrera del Banco Interamericano de Desarrollo

Bos, María Soledad.

América Latina en PISA 2012 : ¿cómo se desempeñan los varones y las mujeres? / María Soledad Bos, Alejandro J. Ganimian, Emiliana Vegas.

p. cm. - (América Latina en PISA 2012)

Incluye referencias bibliográficas.

1. Education-Evaluation-Caribbean Area. 2. Education-Evaluation-Latin America. 3. Students-Rating of. I. Ganimian, Alejandro J. II. Vegas, Emiliana. III. Banco Interamericano de Desarrollo. División de Educación. IV. Título. V. Serie.

IDB-BR-114